



NATIONAL INSTITUTE OF CHEMISTRY



# **Izkušnje prijavitelja in recenzenta ERC projektov**

**Roman Jerala**

Odsek za sintezno biologijo in imunologijo  
Kemijski inštitut  
Ljubljana, Slovenia

# Organizacija izbora

- Paneli:

SH (6 panelov)

PE (10 panelov)

LS (9 panelov)

Verjetnost izbora je na vseh panelih enaka, zato je odvisna od števila prijav – LS se zmanjšuje, SH se povečuje

**Dvostopenjski postopek:**

prijava B1 (5 strani) in B2 (15 strani)

V 2.stopnjo ~2.5-3x končno odobrenih projektov (30%)

# Ocenjevalci

- Končno odločitev imajo v rokah člani panela
- V 1.stopnji naredijo izbor samo panelisti
- V 2.stopnji pridobijo dodatne recenzije
- Člani panela: imena so javno objavljena po recenziji, predsednik je znan vnaprej
- ~14 članov iz različnih držav, tudi izven EU
- Člane panela določa ERC council
- Ekspertiza recenzentov – generalisti, le par jih podrobno pozna tematiko
- Člani panela dobijo pisna in ustna navodila, posebej glede enakomerne zastopanosti obeh spolov in glede implicitne pristranskosti
- Izogibanje konfliktom interesa

# Postopek 1.stopnja

- Vsak član panela dobi v 1.fazi v recenzijo pr. 20 projektov glede na ekspertizo (povzetek) , nekateri iz drugih panelov
- V 1.fazi se prebere samo B1 ter predstavitev prijavitelja
- Ocenjuje se ločeno kvaliteta projekta in prijavitelja
- Ocene 1-4 (1-nekonkurenčna, 2- good, 3-excellent, 4-outstanding)
- Remote ocenjevanje kot izhodišče za rangiranje, vrstni red ne ostane nujno enak
- Vsak panel si lahko postavi svoja pravila, vodi predsednik panela
- 3 dni ocenjevanja v Bruslju na sedežu ERC – razprava, pisanje ocen

# Postopek 2.stopnja

- Vsak član panela na 2.stopnji pregleda ~ 5 prijav in dobi recenzije vseh zunanjih recenzentov (3-5 od 10 predlaganih, težko je dobiti dobre recenzente)
- Na 2.stopnji so intervjuji za StG in CoG
- Končni izbor je v rokah članov panela

# Merila

- Uspešen projekt:
  - odličen kandidat (dosežki, prepoznavnost)
  - dobro napisan in jasen projekt
  - koristni so predhodni dosežki na področju
  - pogosto ne gre za velik preboj ampak za nadaljevanje predhodnega dela

# Nasveti

- Izbor panela
- Panelisti alternirajo med dvema garniturama, zamenja se jih pr. 1/3
- Pregledati člane panela
- Pogosto imajo recenzenti preferenco za lastno področje
- Izogibanje ocenjevanja med paneli

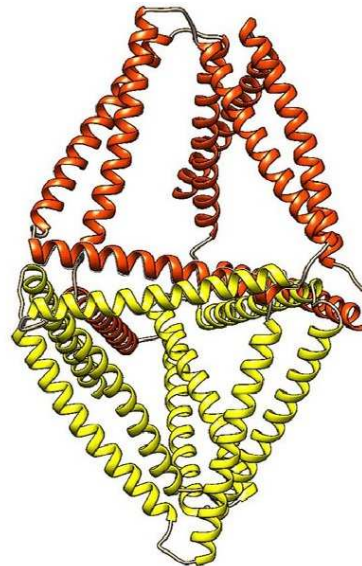


NATIONAL INSTITUTE OF CHEMISTRY



# ERC Advanced Grant

## Molekulski stroji na osnovi proteinskega origamija iz obvitih vijačnic (MaCChines)





# Izkušnje

- Uspeh v 3.poskusu
- Razlike:
  - Bolj fokusiran projekt
  - Najbolje napisan projekt doslej
  - Več dosežkov (vrhunskih člankov, vabljenih predavanj...)
  - Drug panel

ERC Advanced Grant 2017

**Submitted and selected proposals by domain**

	<b>Submitted Proposals</b>	<b>Selected Proposals</b>
<b>Life Sciences</b>	<b>636</b>	<b>83</b>
<b>Physical Sciences and Engineering</b>	<b>992</b>	<b>126</b>
<b>Social Sciences and Humanities</b>	<b>539</b>	<b>60</b>
<b>Total</b>	<b>2167</b>	<b>269</b>

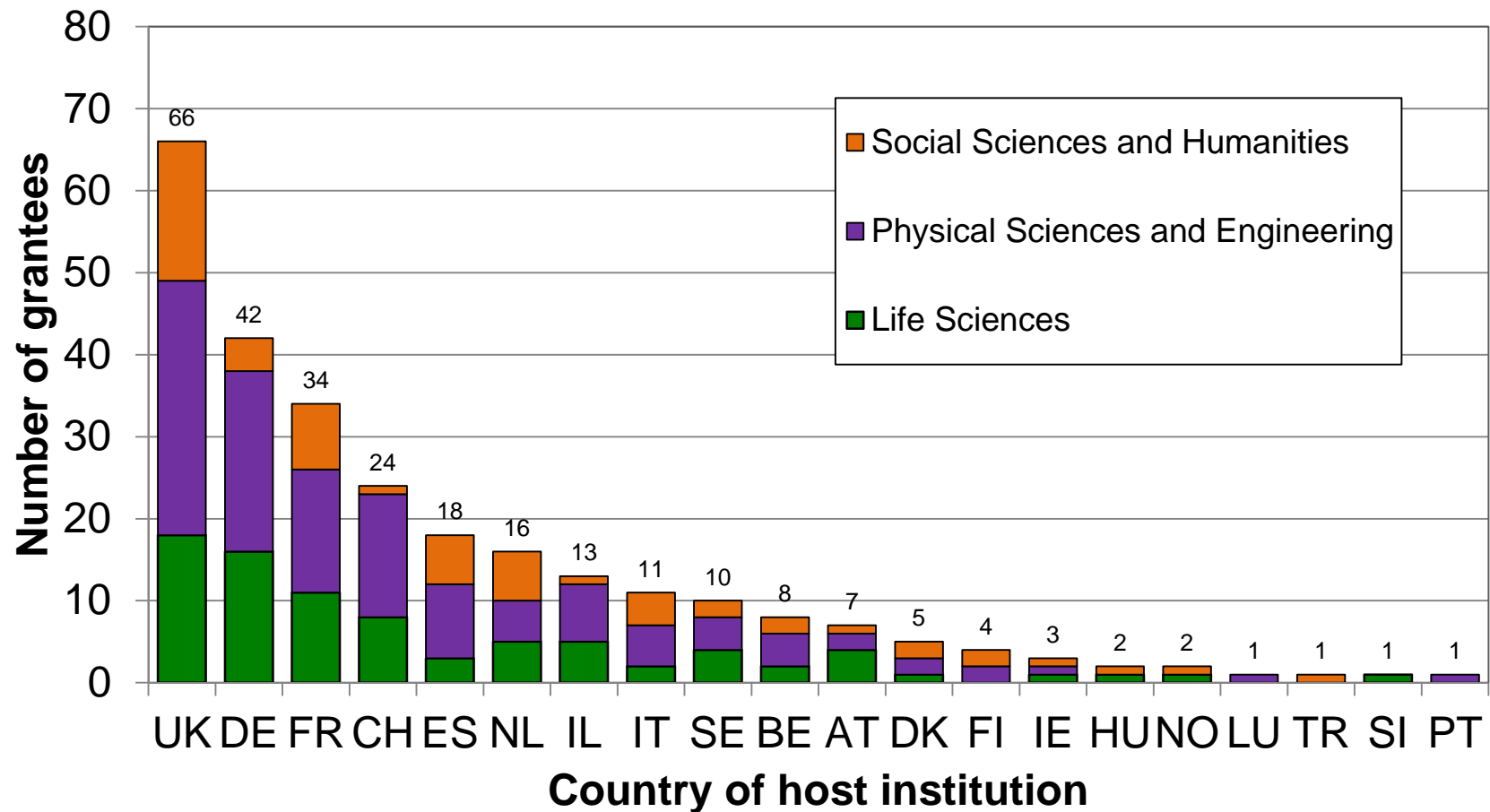
**Success rate ~ 12 %**

# ERC Advanced Grants 2017

## Grantees by Country of Host Institution & domain

Total 269 grants

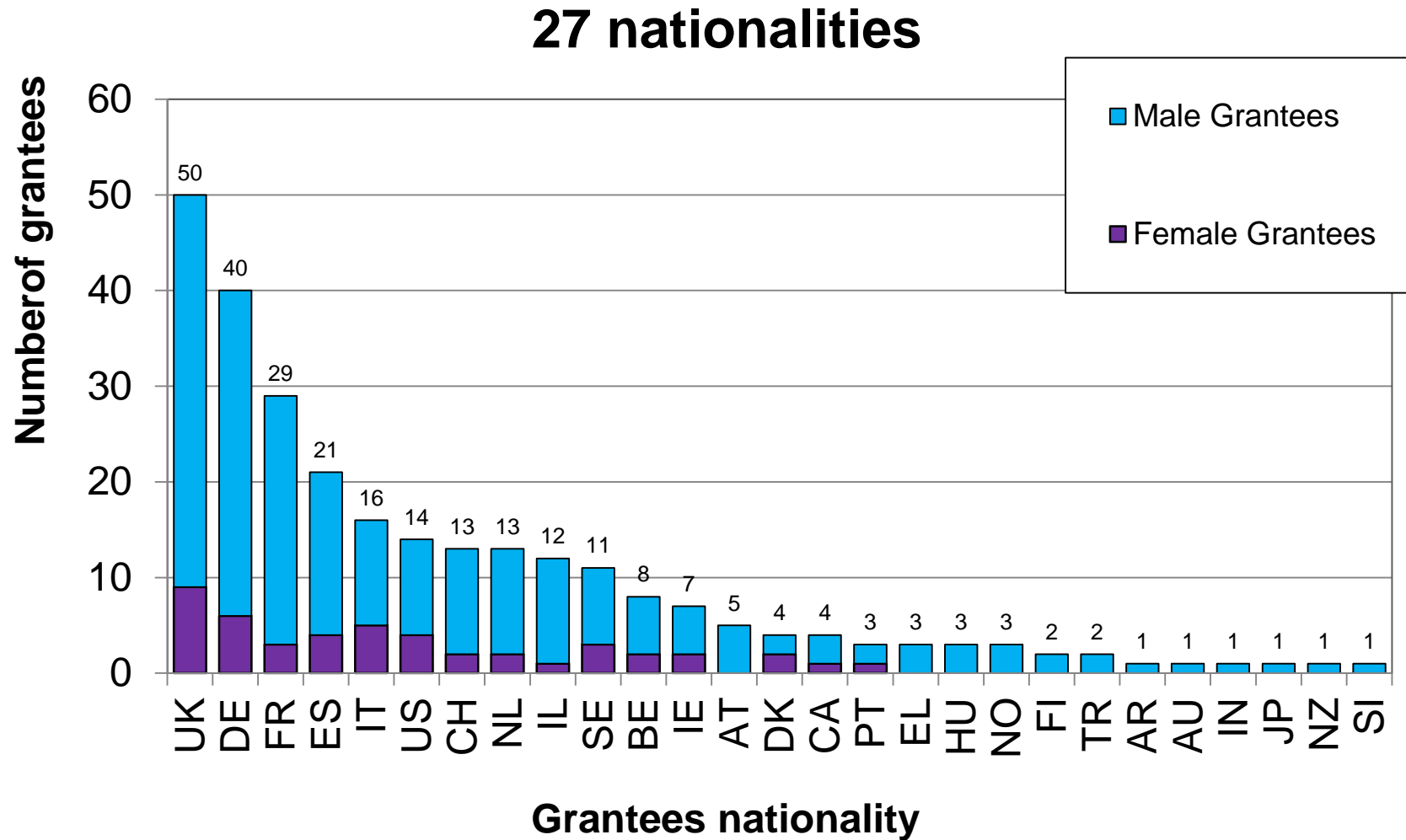
### 20 countries



# ERC Advanced Grant 2017

## Grantees by nationality and gender

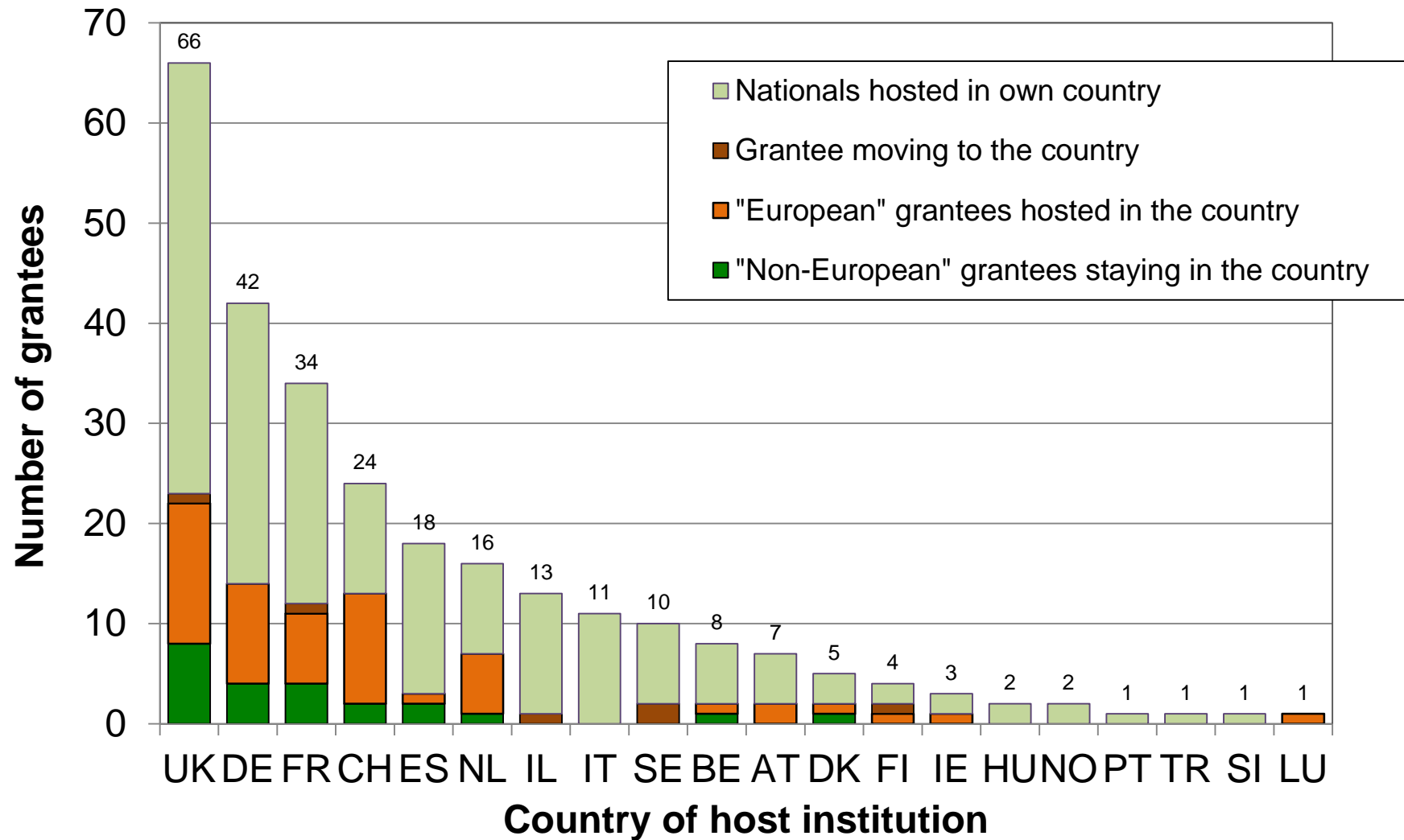
Total 269 grants



# ERC Advanced Grant 2017

## Mobility: Incoming and staying grantees

Total 269 grants



# Statistika uspešnosti

Country	Grant/mio	Prijav/mio
Switzerland	68,3	302,6
Israel	52,8	288,0
Netherlands	40,9	273,0
Sweden	29,4	295,4
Denmark	29,3	286,8
United Kingdom	27,0	197,1
Austria	26,3	171,7
Finland	26,1	403,0
Belgium	25,3	197,1
Ireland	17,4	220,9
Luxembourg	16,7	109,3
Norway	16,1	210,9
France	15,8	102,6
Germany	15,5	104,5
Iceland	12,3	215,4
Cyprus	11,6	272,1
Spain	9,6	129,5
Portugal	7,9	111,6
Italy	7,6	141,5
Hungary	6,5	71,4
Estonia	4,5	96,2
Greece	4,5	126,8
Czech Republic	3,0	53,4
Slovenia	2,9	171,4
Malta	2,5	50,0
Croatia	0,7	34,3
Poland	0,7	27,5
Bulgaria	0,4	26,5
Lithuania	0,3	31,0
Serbia	0,3	12,2
Romania	0,3	31,2
Turkey	0,2	7,8
Slovakia	0,2	26,5
Ukraine	0,0	1,0
Albania	0,0	0,7